

Miejski Zakład Komunikacji Wejherowo Sp. z o.o.

ul. Tartaczna 2, 84-200 Wejherowo ☎ 058-572-29-30 fax 058-572-29-31

NIP 588-19-99-910 Sąd Rejonowy Gdańsk KRS 0000073144

e-mail: mzk.wejherowo@mzkwejherowo.pl

www.mzkwejherowo.pl

Wejherowo, dnia 14 luty 2025r.

Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia

Wyjaśnienie

Dotyczy postępowania przetargowego pn: „Budowa punktu tankowania wodoru na terenie zajezdni MZK Wejherowo. Zadanie inwestycyjne jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacji Wejherowo Sp. z o.o. w Wejherowie”.

znak sprawy: MZK/01/01/2025

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

1. Wykonawca zwraca się z próbą o uwzględnienie następującej przesłanki dot. przesunięcia terminu, niezależnej od Wykonawcy:

§ 3 ust. 3.3. lit. d:

opóźnień organów administracji publicznej w wydaniu decyzji administracyjnych, uzgodnień, ekspertyz lub innych aktów administracyjnych niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy, pomimo spełnienia przez Wykonawcę warunków ich uzyskania, w tym przede wszystkim złożenia przez Wykonawcę prawidłowego i kompletnego wniosku o ich wydanie.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1: Zamawiający podtrzymuje zapisy znajdujące się w SWZ.

2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie w § 4 ust. 3 ilości egzemplarzy wersji papierowej dokumentacji projektowej, jaką Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu:

Wykonawca sporządzi i przekaze Zamawiającemu oraz Inżynierowi Kontraktu Dokumentację Projektową w wersji elektronicznej w formacie PDF oraz w plikach źródłowych (docx, xlsx, dwg, dgn. itp.). Wersja papierowa zostanie przekazana w wersji AS BUILT dopiero po zakończeniu opiniowania przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu **w ilości sztuk**. Na etapie uzgodnień dokumentacja będzie przekazywana w formie elektronicznej (pliki PDF).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2: Zamawiający wymaga dostarczenia 1 egzemplarza końcowej dokumentacji w wersji papierowej oraz 2 egzemplarze dokumentacji na elektronicznym nośniku.

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie w § 4 ust. 4 możliwości elektronicznej akceptacji dokumentów:

Wykonawca zobowiązuje się do przedstawiania do pisemnej (**w tym także w drodze komunikacji elektronicznej e-mail**) akceptacji Zamawiającego wszystkich sporządzonych opracowań, ekspertyz, projektów, co najmniej na 7 (siedem) dni roboczych przed dniem, gdy zostaną przekazane do zatwierdzenia przez organy administracji. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że wyżej wymienione decyzje lub uzgodnienia zawierają postanowienia lub warunki niekorzystne dla Zamawiającego lub narażające na nieuzasadniony wzrost nakładów inwestycyjnych podczas przyszłej realizacji Inwestycji – Wykonawca będzie zobowiązany do podjęcia działań zmierzających do uzyskania uzgodnień o treści zadowalającej Zamawiającego.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3: Zamawiający wyraża zgodę na akceptacje dokumentów drogą mailową.

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie § 7 ust. 1 poprzez dodanie odbioru Dokumentacji Projektowej w ramach odbiorów częściowych:

Odbiory dokonywane w ramach Umowy będą miały charakter odbiorów częściowych, których celem będzie bieżąca kontrola **wykonanej Dokumentacji Projektowej**, stanu bieżących Dostaw Wykonawcy lub wykonania danych Robót oraz ocena stanu ich zaawansowania w celu ustalenia podstaw dla wystawienia faktur częściowych, zgodnie z postanowieniami Umowy oraz odbioru końcowego, dokonywanego po zakończeniu Robót.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyznaczenie granicznego terminu testów eliminując niepotrzebne opóźnienia w realizacji projektu, poprzez implementację poniższych zapisów:

§ 7 ust. 7.9:

Jeśli testy nie zostaną przeprowadzone z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, po upływie 2 miesięcy od dnia przewidzianego na ich wykonanie w harmonogramie, Strony uznają, że testy zostały przeprowadzone pomyślnie, z wynikiem pozytywnym.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5: *Zamawiający podtrzymuje zapisy znajdujące się w SWZ.*

6. Wykonawca zwraca się o uwzględnienie tekstu (pogrubienie), z uwagi na to, iż nie każda wada będzie usunięta w terminie 14 dni, w szczególności jeśli trzeba będzie zamówić nowe części/materiały

§ 13 ust. 13.2:

13.2 W razie, gdyby w trakcie okresu gwarancyjnego została ujawniona jakakolwiek wada, Wykonawca wykona prace naprawcze w ramach wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy w terminie pisemnie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym niż 14 (czternaście) dni, z zastrzeżeniem, że w uzasadnionych przypadkach podyktowanych względami technicznymi, technologicznymi i eksploatacyjnymi Strony ustalą na piśmie inny odpowiedni termin. W przypadku, gdyby Wykonawca nie usunął wady w powyższym terminie, po bezskutecznym upływie terminu dodatkowego wyznaczonego Wykonawcy do dokonania napraw, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia naprawy osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonanie zastępcze).

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6: *Zamawiający prosi o wskazanie, jakie typy wad Wykonawca ma na myśli.*

7. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zakresu gwarancji jakości, poprzez implementację poniższych zapisów:

§ 13 ust. 13.5:

Gwarancja nie obejmuje wad powstałych na skutek używania przedmiotu umowy w sposób niezgodny z instrukcjami obsługi, ani wad wynikłych z przeprowadzenia napraw lub modyfikacji, które nie zostały autoryzowane przez Wykonawcę.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7: *Zamawiający przychyła się do takiego zapisu.*

8. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 14 ust. 1 lit. a) tj. uprawnienia do odstąpienia od Umowy poprzez uprzednie wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania Umowy:

a) Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem wykonywania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części lub jest w zwłoce z zakończeniem Przedmiotu Umowy tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym, i bezskutecznie upłynął termin wyznaczony w pisemnym wezwaniu do należytego wykonywania Umowy/intensyfikacji Robót,

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8: *Wg Zamawiającego zapis jest precyzyjny.*

9. Wykonawca wnosi o zmianę w § 15 poprzez doprecyzowanie kręgu osób, którym Wykonawca może udostępnić informacje w celu realizacji zobowiązań umownych: Wykonawca zobowiązuje się w czasie realizacji Umowy oraz przez okres 10 lat po jej zakończeniu, wygaśnięciu, wykonaniu bądź rozwiązaniu z jakiegokolwiek przyczyny, do zachowania w tajemnicy przed innymi osobami z wyjątkiem uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego, wszystkie nieujawnione publicznie informacje techniczne, technologiczne i organizacyjne przedsiębiorstwa Zamawiającego, jak również inne informacje posiadające wartość gospodarczą, jakie poweźmie w związku z wykonaniem Umowy. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Zamawiającego w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Żadne tego rodzaju informacje nie zostaną ujawnione ani wykorzystane przez Wykonawcę, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, z wyjątkiem sytuacji, w których będzie to wymagane obowiązującymi przepisami prawa. Informacje takie zostaną ujawnione tylko tym pracownikom, współpracownikom, doradcom, podwykonawcom Wykonawcy, którym muszą one być udostępnione w celu realizacji zobowiązań wynikających z Umowy i pod warunkiem, że osoby te zostaną zobowiązane do zachowania poufności w zakresie określonym Umową. Wykonawca będzie odpowiedzialny za naruszenie przez te osoby obowiązku zachowania poufności.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 9: Zamawiający zmienia zapis na następujący:

Wykonawca zobowiązuje się w czasie realizacji Umowy oraz przez okres 10 lat po jej zakończeniu, wygaśnięciu, wykonaniu bądź rozwiązaniu z jakiegokolwiek przyczyny, do zachowania w tajemnicy przed innymi osobami z wyjątkiem uprawnionych przedstawicieli Zamawiającego, wszystkie nieujawnione publicznie informacje techniczne, technologiczne i organizacyjne przedsiębiorstwa Zamawiającego, jak również inne informacje posiadające wartość gospodarczą, jakie poweźmie w związku z wykonaniem Umowy. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Zamawiającego w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Żadne tego rodzaju informacje nie zostaną ujawnione ani wykorzystane przez Wykonawcę, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, z wyjątkiem sytuacji, w których będzie to wymagane obowiązującymi przepisami prawa. Informacje takie zostaną ujawnione tylko tym pracownikom **oraz zgłoszonym podwykonawcom** Wykonawcy, którym muszą one być udostępnione w celu realizacji zobowiązań wynikających z Umowy i pod warunkiem, że osoby te zostaną zobowiązane do zachowania poufności w zakresie określonym Umową. Wykonawca będzie odpowiedzialny za naruszenie przez te osoby obowiązku zachowania poufności.

10. Wykonawca wnosi o zmianę w § 17 ust. 1 dot. kar umownych, w zakresie wysokości kar umownych poprzez ich odpowiednie zmniejszenie, jak i okoliczności warunkującej uprawnienie do nałożenia kary umownej. Wykonawca zwraca uwagę, że projektowane postanowienia umowy

nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

a) zwłoki w wykonaniu Umowy w stosunku do uzgodnionej Daty Zakończenia – w wysokości 0,2 % wartości wynagrodzenia netto za każdy pełny dzień opóźnienia,

Dzień dobry, Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie poniższego: W zał. 2 do SWZ czyli „Formularz Ofertowy” wpisane jest " II. Oferujemy usuwanie awarii/usterek/wad punktu tankowania wodoru w terminie godz. (kryterium oceny ofert) ". Natomiast w SWZ wypisane są 4 kryteria oceny ofert: A. Cena, B. Rozwiązanie techniczne (dostępność) C. Harmonogram płatności D. Gotowość instalacji do pracy.

Pytanie brzmi, jak i gdzie punktowane jest usuwanie awarii, usterek?

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie 10: Termin usuwania awarii oraz usterek wpływa bezpośrednio na dostępność stacji, której parametr jest punktowanym kryterium wyboru.

Zamawiający zmienia zapisy umowne:

Było:

17.1 Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku:

a) opóźnienia w wykonaniu Umowy w stosunku do uzgodnionej Daty Zakończenia – w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia netto za każdy pełny dzień opóźnienia,

b) niespełnienia zaoferowanej dostępności Instalacji – w wysokości 2% wartości wynagrodzenia netto za każdy procent mniej dostępności w skali roku.

Suma kar umownych z powyższych tytułów nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia netto.

Jest:

17.1 Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku:

a) opóźnienia w wykonaniu Umowy w stosunku do uzgodnionej Daty Zakończenia – w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia netto za każdy pełny dzień opóźnienia,

b) niespełnienia zaoferowanej dostępności Instalacji – w wysokości 2% wartości wynagrodzenia netto za każdy procent mniej dostępności w skali roku.

c) opóźnienia w usunięciu wad i usterek we wskazanym przez Wykonawcę terminie – w wysokości 1000 zł za każdą rozpoczętą godzinę.

Suma kar umownych z powyższych tytułów nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia netto.

11. Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiednią modyfikację, tj. wykreślenie pkt 17 Rozdział III SWZ stanowiącego, że „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań dotyczących przedmiotu zamówienia, tj. robót budowlanych instalacji wodorowej”.

Realizacja przez Zamawiającego uprawnień wynikającego z art. 121 pkt 1 p.z.p. ogranicza prawo Wykonawcy do powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy oraz do posłużenia się zasobami podmiotu trzeciego w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Określenie powyższego wymogu stoi w sprzeczności z pkt 3 i nast. Rozdziału III SWZ, w którym Zamawiający przewiduje możliwość potwierdzenia przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, tj.:

2.3. Zdolności technicznej lub zawodowej

1. Warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

- a) co najmniej jedną robotę budowlaną, prowadzoną w formule zaprojektuj i wybuduj, polegającą na budowie instalacji gazu ziemnego wysokiego ciśnienia lub instalacji wodorowej wraz z infrastrukturą techniczną o wartości minimum 6 000 000,00 zł netto,**

poprzez poleganie na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.

Wykonawca dodatkowo wskazuje na orzecznictwo KIO w przedmiotowym zakresie. Pojęcie „kluczowego zadania” użyte w art. 121 pkt 1 p.z.p. nie może być wykładane dowolnie, w sposób umożliwiający zamawiającemu arbitralne ustalanie obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę. Decyzja zamawiającego o uznaniu części danego zamówienia za kluczowe może wpływać na konkurencję na rynku, powinna zatem następować wyłącznie w sytuacjach, które można uzasadnić w obiektywny sposób. Zamawiający nie może bowiem stawiać wymagań ponad swe obiektywnie uzasadnione potrzeby.¹

Postawienie wymagania w zakresie osobistego wykonania nie może być jednak prostą reakcją na potrzebę wzmożonej pieczołowitości przy wykonaniu strategicznego zamówienia. Aby dany fragment przedmiotu zamówienia uznać za kluczowy i zobowiązujący wykonawcę do jego osobistego wykonania, niewystarczające jest strategiczne znaczenie zamówienia, gdyż przepisy ustawy nie różnicują w tym zakresie obowiązków zamawiającego w zależności od wagi i rangi danego zamówienia. Zastrzeżenie takie winno opierać się na zindywidualizowanych,

obiektywnych okolicznościach zdalnych wykazać, że powierzenie wykonania zadania w danym zakresie podwykonawcy może rzeczywiście prowadzić do wad wykonania zamówienia. Zamawiający, w obliczu mankamentów wykonywania wcześniejszych umów powinien był 1 wyroki KIO z 5.07.2021 r., KIO 1381/21, KIO 1388/21 ocenić, czy trudności te były incydentalne, czy też systemowe, a nadto winien był rozważyć podjęcie innych działań w postępowaniu dla zwiększenia prawidłowości wykonywanych prac”.2

W odniesieniu do komentowanego przepisu na uwagę zasługuje wyrok KIO z 29.06.2021 r., KIO 1582/21, w którym Izba przypominała, że przepis ma charakter fakultatywny i może, ale nie musi stanowić treści SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę, tj. wykreślenie pkt 17 Rozdziału III SWZ.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie 11: Zamawiający w dniu 14 lutego 2025 zamieścić „Informację o zmianie treści SWZ”.

12. Str. 35.

Dla planowanej inwestycji należy zaprojektować:

.....

Kontroli dostępu SKD – zintegrowany z istniejącym SKD MZK

...

...

...

System RFID (autobus i kierowca) – zintegrowany z istniejącym RFID MZK.

Str. 35.

Zakłada się dostawę modułów ze standardowymi opcjami zabezpieczeń i monitoringu rekomendowanymi przez dostawcę.

Szafy automatyki i sterowania zlokalizowane będą w dedykowanym pomieszczeniu w budynku B.

Pytania:

1. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej precyzyjnej informacji technicznej o istniejących systemach SKD oraz RFID. Bez tych danych nie ma możliwości wyceny prac w tym zakresie, a nawet sprawdzenia kompatybilności oferowanych systemów z systemami MZK.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie 12: MZK Wejherowo posiada własny system kontroli dostępu RACS 5 Roger. Zamawiający wymaga przygotowanie stacji tankowania (doprowadzenie wymaganych przewodów od stacji zasilania do stacji przyłącza energetycznego oraz możliwość instalacji czytników systemu dostępu we współpracy z Zamawiającym. Zamawiający oczekuje podwójną autoryzację tankowania polegającą na zastosowaniu dwóch czytników dostępu.

Przewiduje się możliwość tankowania będzie po przyłożeniu identyfikatora do czytnika pierwszego rejestrując pojazd tankowany oraz czytnika drugiego rejestrując uprawnioną osobę. Ponadto Zamawiający oczekuje instalacji dodatkowego czytnika autoryzującego dostęp przy zaworze podpięcia bateriowozu. Koszt okablowania oraz komponentów systemu dostępu pokrywa Zamawiający.

13. Stacje HRS są najczęściej dostarczane w modułach ulokowanych obudowach kontenerowych. Systemy automatyki i zabezpieczeń są integralną częścią tych modułów. W przeważającej większości rozwiązań oferowanych przez renomowanych producentów, z uwagi na konieczność obniżenia powierzchni zabudowy stacji HRS, moduły sterowania i automatyki są zamontowane we wspólnym kontenerze np. z modułem sprężania lub modułem hydrauliki (oczywiście odpowiednio odizolowane pod względem ATEX). Dlatego ze względów finansowych, a także formalnych (np. certyfikacja całej HRS w fabryce) nie ma sensu, a nawet możliwości wydzielenia tych modułów do oddzielnych pomieszczeń. Wszystkie moduły w pełni gotowe do połączenia są dostarczane wprost z fabryki wraz ze znakiem CE na całość. Stacje HRS są w pełni integralnymi systemami.

Dlatego prosimy o sprecyzowanie, co dokładnie ma zostać zamontowane w oddzielnym pomieszczeniu budynku. Jakie sygnały mają być tam przesyłane i w jakim celu. Zwracamy przy tym uwagę na niepotrzebne dublowanie kosztów, oraz fakt, że ze względu na wymagania bezpieczeństwa i tak nie będzie możliwe sterowanie większością systemów stacji spoza jej modułów.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie 13: Do pomieszczenia automatyki przewiduje się przesłanie sygnałów odnoszących się do alarmów poszczególnych urządzeń, ich stanów pracy oraz alarmów pożarowych. Dodatkowo przewidziany powinien zostać podgląd na instalacje oraz możliwość resetu alarmów. Nie przewiduje się przenoszenia szaf z kontenerów producentów tylko wyprowadzenie wskazanych w zamówieniu SIWZ sygnałów do zewnętrznego pomieszczenia. Ilość zastosowanych szaf jest w zakresie Wykonawcy zgodnie z przyjętym rozwiązaniem spełniającym funkcjonalności opisane w SIWZ.

W zakresie Wykonawcy jest przygotowanie znaku CE dla całej instalacji HRS.

.....